

فتاویٰ رضویہ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۱۴

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)

فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور نمبر ۸

پاکستان (۵۳۰۰۰)

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (الحديث)
 الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي الْفَتَاوَى الرِّضَوِيَّةِ
 مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد چہارم (۱۴)

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان

فقہی انسائیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز

۱۲۷۲ھ _____ ۱۳۳۰ھ

۱۸۵۶ء _____ ۱۹۲۱ء

رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

انڈرون لوہاری دروازہ، لاہور (۸)، پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون: ۷۶۵۷۳۱۳

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
ترجمہ عربی عبارات	حضرت علامہ مفتی محمد خاں قادری لاہور
پیش لفظ	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
ترتیب فہرست	حافظ عبدالستار سعیدی، ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
مقدمہ	حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی، مولانا محمد اکرم اللہ بیٹ
باہتمام و سرپرستی	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی، ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس اہلسنت، پاکستان
کتابت	محمد شریف گل، سربال کمال (گوجرانوالا)
پیشینگ	مولانا محمد غوثا تابش قصوری معلم شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ لاہور
صفحات	۷۱۴
اشاعت	جولائی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ / ستمبر ۱۹۹۸ء
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری بورڈ واڑہ لاہور
قیمت	

ملنے کے پتے

- * مکتبہ قادریہ، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری بورڈ واڑہ لاہور
- * مکتبہ تنظیم المدارس، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری بورڈ واڑہ لاہور
- * مکتبہ ضیائیہ، بوہڑ بازار، راولپنڈی
- * ضیاء القرآن پبلیکیشنز، بخش روڈ لاہور

ایک وجہ یہ تھی کہ ان تحریکوں میں گاندھی ایسا مشرک لیڈر تھا اور مسلمان لیڈر اس کے مقتدی تھے۔ اس میل جول اور اتحاد کا اثر ہندوؤں پر تو کچھ نہ ہوا البتہ مسلمان اپنے دین سے ہاتھ دھو بیٹھتے۔ اس موقع پر امام احمد رضا بریلوی نے ڈکے کی چوٹ پر اس اتحاد کی مخالفت کی، اور اتحاد کرنے والے علماء اور لیڈر کو فرقہ گاندھیہ کا لقب دے کر ان کی شدید مخالفت کی، چونکہ امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء اہلسنت کا حلقہ اثر بہت وسیع تھا اس لئے ان کے مخالفین ابوالکلام آزاد وغیرہ کی بڑی کوشش تھی کہ وہ بھی ہمارے ساتھ تحریکوں میں شریک ہو جائیں۔

ایک شوشہ یہ چھوڑا گیا کہ ترکی کی حکومت چونکہ خلافت شریعہ سے اس لئے جو اس کی حمایت نہیں کرتا وہ کافر ہے، امام احمد رضا بریلوی سے اس سلسلے میں مسئلہ کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ جہاں تک خیر خواہی کا تعلق ہے وہ تو دل سے ہر مسلمان کے لئے فرض ہے، اس میں عریشی ہونا شرط نہیں البتہ خلافت شریعہ کے لئے دیگر شرائط کے علاوہ ایک شرط عریشی ہونا ہے، اس مسئلے پر آپ نے ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے:

"دومر العیش فی الاثمۃ من قوریہ۔"

یہ رسالہ آپ کی وفات کے بعد چھپا۔ اس کی اصمت سے انگریزوں کو فائدہ پہنچانا مقصود ہوتا تو آپ کی خاموشی زندگی میں شائع کیا جاتا۔

انگریز نوازی کا الزام

یہ وہ حالات تھے جن کی بناء پر مخالفین نے امام احمد رضا پر انگریز نوازی کا الزام لگایا، جس کا حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

لوائے وقت کے مشہور کالم نویس میاں عبدالرشید رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں:

"ان دنوں چونکہ سارے پریس پر ہندوؤں کا قبضہ تھا اس لئے حضرت احمد رضا خاں بریلوی اور آپ کے ہم خیال لوگوں کے خلاف سخت پریسیکٹڈ کیا گیا اور بدنام کرنے کی مہم چلائی گئی۔ لیکن جارجی نے ان ہی حضرات کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ اب باطل پرانیٹفٹے کا طلسم ٹوٹ رہا ہے اور حق کھل کر سامنے آ رہا ہے۔"^۱

^۱ میاں عبدالرشید: پاکستان کا پریس منظر اور خوش نظر ادارہ تحقیقات پاکستان (دوسرا حصہ) ص ۱۳

اور انھیں حرمین شریفین کے علمائے سائنس پیش کر کے ان سے دریافت کیا کہ یہ عبارات رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی ہیں اور ان کا قائل کافر ہے یا نہیں؟ مکتبہ قیس^۱ علمائے حرمین شریفین نے فتویٰ دیا کہ یہ عبارات کفریہ ہیں اور ان کے قائل کافر ہیں، اب چاہئے تو یہ تھا کہ ان چند سطری عبارت کو حذف کر دیا جاتا اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کی جاتی۔ لیکن افسوس کہ ایسا نہ ہوا، اور وہ کتابیں ان عبارات سمیت آج تک چھپ رہی ہیں، متحدہ پاک وہند کے اڑھائی سو سے زائد علماء اور مشائخ نے اس فتوے کی تصدیق کی، دیکھئے الصوامع الہندیہ از مولانا شمس علی خاں رضوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

یہ فتویٰ علمائے دیوبند سے ذاتی خاصیت کی بنا پر نہیں بلکہ حامیوں مصطفیٰ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حفاظت کی خاطر دیا تھا، مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی ناظم تعلیمات شعبہ تبلیغ و دارالعلوم دیوبند اس فتویٰ کے بدلے میں لکھتے ہیں:

"اگر (مولانا احمد) خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے انھیں سمجھا تو خاں صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی، اگر وہ ان کو کفر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔"^۲

مولانا کوثر نیازی اس اختلاف اور اس کے پس منظر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اصل جھگڑا یہاں سے چلا کہ ان (علماء دیوبند) کے بعض علماء کی خلاف احتیاط تحریروں کو امام رضائے قابل اعتراض گردانا اور چونکہ محالہ عظمت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تھا، تو چن رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بنیاد پر انھیں فتوؤں کا نشانہ بنایا دیکھا جائے تو یہی فتوے امام بریلوی اور ان کے مکتب فکر کے جداگانہ تشخص کا سہارا ہیں، جس تشدد کی دہائی دی جاتی ہے وہی ان کی ذات کی پہچان اور پوری حیات کا عرفان ہے۔"^۳

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کے یہ فتوے کسی ذاتی یا محروبی خاصیت کی بنا پر نہیں بلکہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت اور تقدس کے تحفظ کے لئے دئے جو ہر مسلمان کا فرض ہے، ان کے ایک مکتوب کا کچھ حصہ پیش کیا جاتا ہے جس کا ایک لفظ ان کے دروول کا آئینہ ہے، فرید غازی خاں کے مولانا غلام حسین رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

^۱ مرتضیٰ حسن درہنگی، مولوی شہناز صاحب م ۱۴

^۲ کوثر نیازی: امام احمد رضا رحمہ اللہ جہت شخصیت م ۷

"مولانا زمانہ غربت اسلام ہے۔" بداء الاسلام غریباً وسیعود کما بداء قبطونی للغریبہ۔ "غربت کے لئے کسمپرسی لازم ہے، سنیوں میں عوام کی توجہ لہو و لہب و ہزل کی طرف اور یہ مذہب رافضی ہوں یا دہلوی یا قادیانی یا آریہ یا نصاریٰ، سب اپنے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت و اشاعت میں کمر بستہ ہیں۔ سال سے اعمال سے اقول سے، سنیوں کو کون پوچھتا ہے؟ وقت ہی شیوع ضلالت کا ہے، ان کو اگر کوئی آدمی بات کہے جامہ سے باہر ہوں، ماں باپ کو کالی دے اس کے خون کے پیاسے ہوں، اس وقت تہذیب بالائے طاق رہتی ہے، ساری تہذیب اللہ عزوجل اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابل برتی جاتی ہے کہ ان کو منہ بھر کالیاں دینے والے، لکھ لکھ کر چھاپنے والے جو چاہیں نکلیں، ان بکٹے والوں کا نام ذرا بے تعظیص سے لیا اور ہا مذہب و رشتہ کو کاخخت عطا ہوا، یہ حالت ایمان ہے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔"

انہوں کے نزدیک تو معاذ اللہ قرآن عظیم بھی نامذہب ہے۔ "فلا تطع کل حلاف مہین، ہماز مشاء بنمیم، مناع للخبیر معتد اثیم، عتل بعد ذلک، ز تیم، یا ایہا الذی جاہد الکفار والمنفقین واغلظ علیہم، وقاتلوا الذین یلوئکم من الکفار ویبجذوا فیکم غلظۃ، ودوا لو تدھن فیدھنون، ولا تأخذکم بہمارأفۃ فی دین اللہ، تقربوا الی اللہ ببغض اہل المعاصی والقوہم بوجوہ مقفہرق۔"

بات یہ ہے کہ اللہ درمول کی عزت قلوب میں بہت کم ہو گئی ہے، ماں باپ کو برائے سے دل کو درد پہنچتا ہے، تہذیب بالائے طاق رہتی ہے، نہ اس وقت اخوت و اتحاد کا سبق یاد ہے اللہ درمول پر جو کالیاں برمتی ہیں ان سے دل پر میل بھی نہیں آتا، وہاں نیچری تہذیب آئے آتی ہے، اللہ اسلام دے اور مسلمانوں کو توفیق خیر عطا فرمائے۔"

تفصیل کے لئے سعادت لوح و قلم پر ویسرفاکٹر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی کی تصنیف لطیف "کنزہ بیگزینی" اور مولانا علامہ محمد منشاہا بش قصوری کی پاک وہند میں مقبول کتاب "دعوت فکر" کا مطالعہ فرمائیں۔

○

۱۸ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ

محمد مہدی حکیم شرف قادری

۱۰ ستمبر ۱۹۹۸ء

و شہناں رب مجید ہیں،

جنہوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنا لیا۔ اللہ کی نعمت ناشکری سے بدل دی اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ (ت)

"اَتَّخَذُوا اٰيَاتِنَا اَلْهُوًا وَّ اَلْاَلْبَابُ" ^۱۔ "يَذَلُّوا نَعْمَتَ اللّٰهِ كُفْرًا" ^۲ "وَسَيَعْلَمُ اَلَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَيَّ مَقْعَدٍ يَّرْتَقِيْنَ" ^۳۔

نفرت وینہ، مکروہ خنزیری و سہارت، مکروہ تحریمی، و حرام صغیرہ و کبیرہ و مراتب بدعت و ضلال و ابلوہ کفر و ارتداد سب سے حرب مرتبہ ہے جس کے درجات مستحب سے فرض اعظم بلکہ ضروریات دین تک ہوں گے لیکن جو احیث مراتب سے نفرت نہ کرے اور ان سے اوعائے نفرت میں جھوٹا ہے، مکروہ خنزیری سے سہارت بری ہے، سہارت سے مکروہ تحریمی بدتر ہے، اس سے کہا کہ اپنے مرتبہ پر بدتر ہیں اور ان سے بدعت و ضلال بدتر ہیں اور ان کے بھی مدارج مختلف ہیں اور ان سب سے کفر بدتر ہے اور اس میں بھی مراتب ہیں کفر اصلی سے ارتداد بدتر اور اس میں بھی ترتیب ہے، کفر اصلی کی ایک سخت قسم نصرانیت ہے اور اس سے بدتر مجوسیت، اس سے بدتر بت پرستی، اس سے بدتر وہابیت، ان سب سے بدتر اور خبیث تر و یونہدیت و افعال کیسے ہی شیع ہوں کسی کفر کی شاعت کو نہیں پہنچ سکے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ بدتر از بدتر سے بدتر، کافروں بت پرستوں سے اتحاد و دوا منایا جاتا ہے، کیسا دوا، کہاں کا اتحاد، بلکہ غلامی و انقیاد اور ان سے بھی بدتر کفار و ایہ کو اپنی مجلسوں کی صدائیں دی جاتی ہیں اور ان تمام بدتر از بدتر سے بدتر و یونہدیت کے سر مشیخت ہند کی گڑی باندھنے کی لگ کر کی جاتی ہے، جب مشرکین و مرتدین سے یہ کچھ اتحاد ہے تو کسی فعل و محصیت سے نفرت کا اوجہ محض مفید جھوٹ ہے اگر تمہاری نفرت اللہ کے لئے ہوتی تو افعال سے ایک درجہ ہی بت پرستوں سے لاکھ درجہ ہوتی اگر بت پرستوں سے لاکھ درجہ ہوتی و یونہدیوں سے کروڑ درجہ ہوتی تو نفرت کے دعوے محض مکروہ فریب ہیں،

فریب دیا چاہتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو اور حقیقت میں فریب نہیں دیتے مگر اپنی جانوں کو اور انہیں شعور نہیں۔ (ت)

"يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اَعُوْذُ بِكُمْ مِّنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ" ^۴

۱ القرآن النورہ ۵۱/۷

۲ القرآن النورہ ۳۸/۸۳

۳ القرآن النورہ ۳۹/۲۲

۴ القرآن النورہ ۹/۴

صورتِ متفسرہ میں یہ رافضی اس مرحومہ سیدہ سنیہ کے ترکہ سے کچھ نہیں پاسکتے اسلئے کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے اگرچہ بنی عم نہیں خاص حقیقی بھائی بلکہ اس سے بھی قریب رشتے کے کہلاتے اگرچہ وہ عصوبیت کے منکر نہ بھی ہوتے کہ ان کی محرومی دینی اختلاف کے باعث ہے۔ سرائیہ میں ہے:

موانع الارث اربعة (الی قولہ) باختلاف الدینین ^۱	وراثت کے مولع چار ہیں، دین کا اختلاف، تک بیان کیا۔ (ت)
---	---

تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تیرائی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اس قدر کہ انھیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معتدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور امامہ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصریحات پر مطلقاً کافر ہے۔ درمختار مطبوعہ مطبعہ اشرفی صفحہ ۶۳ میں ہے:

ان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کلا جسم وانکارہ صحبة الصدیق ^۲	اگر ضروریات دین سے کسی چیز کا منکر ہو لو کافر ہے مثلاً یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اجسام کے مانند جسم ہے یا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صلیت کا منکر ہو۔
---	--

طحاوی حاشیہ در مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۴ میں ہے: وکذا خلافتہ^۳ اور ایسے ہی آپ کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔ تازی خلاصہ تلمی کتاب الصلوٰۃ فصل ۱۱۵ اور خزانیہ المغتیب تلمی کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقتداء بہ ومن لا یصح میں ہے:

الرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع ولو انکو خلافة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کفر ^۴	رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو لو کافر ہے۔
--	---

فتح القدر شرح ہدایہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۸ اور حاشیہ تبیین الطلام احمد شہلی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے:

^۱ سوانحی فی البیارات قصید فی البیارات الخ کلام سعید کبھی کتابی ص ۴

^۲ درمختار بکیر الامکانہ مطبوعہ تہران ج ۱ ص ۸۳

^۳ حاکمیۃ الطحاوی علی البیارات الخ بکیر الامکانہ دار المعرفۃ بیروت ۲۴۴

^۴ خزانیۃ المغتیب کتاب الصلوٰۃ فصل فی من یصح الاقتداء بہ ومن لا یصح قلمی ۲۸

راخسوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل کہے گمراہ ہے اور اگر صدیق یا قاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔	فی الرافض من فضل عليا على الثلاثة فمبتدع وان انكر خلافة الصديق او عمر رضوا الله عنهما فهو كافر۔ ۱
--	--

وجیز امام کروڑی مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ہے:

خلافت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کفر ہے، یہی صحیح ہے، اور خلافت عمر قاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی کافر ہے، یہی صحیح تر ہے۔	من انكر خلافة ابن بكر رضوا الله تعالى عنه فهو كافر في الصحيح ومن انكر خلافة عمر رضوا الله تعالى عنه فهو كافر في الاصح۔ ^۲
---	---

تیسرے المطابق شرح کنز الدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۳ میں ہے:

امام مرینی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز ادا ہو جائیگی اور رافضی، جمعی، قدری، شیعہ کے پیچھے ہوگی ہی نہیں، اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس بد مذہبی کے باعث وہ کافر نہ ہو تو نماز اس کے پیچھے گناہت کے ساتھ ہو جائے گی ورنہ نہیں۔	قال المريني في تجوز الصلوة خلف صاحب هوى وبدعة ولا تجوز خلف الرافضي والجمعي والقدري والشيعي ومن يقول بخلق القرآن، حاصله ان كان هوى لا يكفر به صاحبه تجوز مع الكراهة والا فلا۔ ^۳
---	---

نہاوی عالمگیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۳ میں اس عبارت کے بعد ہے:

ایسا ہی تیسرے المطابق و خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے ایسا ہی بدعت میں ہے۔	هكذا في التبيين والخلاصة وهو الصحيح هكذا في البدائع۔
---	--

اسی کی جلد ۳ صفحہ ۱۲۶۳ اور رزازیہ جلد ۳ صفحہ ۱۳۱۹ اور الشبلہ قلمی کتب السند اور اتحاد الاصلہ جلد ۱۸ ص ۱۸ اور نہاوی انقروبیہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۵ اور دقائق التبيين مطبوعہ مصر ص ۱۳ میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے:

رافضی تہمائی جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو معاذ اللہ برا کہے کافر ہے اور اگر مولا علی کرم اللہ	الرافضی ان كان يسيب الشيخين ويلعنهما والعيال باللہ تعالیٰ فهو كافر وان كان
--	--

^۱ حاشیہ الشبلہ علی تبیین الحقائق کتاب المملوۃ فی باب الإمامة والحدیث فی المملوۃ الطبعة الکبریٰ الامیرہ مصر ۱۳۵

^۲ فتاویٰ ہجازہ علی ہاشم، فتاویٰ ہندوستان، حقیقت حاصل یہاں یہاں کفارہ میں اجل الیوم نورانی کتب خانہ لاہور ۱۳۱۸/۶

^۳ تبیین الحقائق کتاب المملوۃ جلد الإمامة والحدیث فی المملوۃ الطبعة الکبریٰ الامیرہ مصر ۱۳۳

کل مسلم ارتد فتو بہ مقبولۃ الا الکافر بسب النبی لو اشیخین أو احدھما۔	ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر وہ جو کسی نبی یا حضرات ائمہ میں سے ایک کی شان میں گستاخی سے کافر ہو۔
---	--

شیخہ والظہار قلمی اس جلدی کتاب السیر اور فتاویٰ خیر یہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۹۳، ۹۵ اور انتخاب الاصدار والظہار مطبوعہ مصر ص ۸۶ میں ہے

کافر تک فتو بہ مقبولۃ فی الدنیا والأخوۃ الإجماعۃ اکافر بسب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسائر الانبیاء وبسب الشریفین أو احدھما ^۲	جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دنیا و آخرت میں قبول ہے مگر کافر ایسے ہیں جن کی توبہ مقبول نہیں ایک وہ جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غلام کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہو اور سرادہ کراہت و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں یا ایک کو اُنہیں کے باعث کافر ہوا۔
---	--

در مختار میں ہے

فی البحر عن الجوہرۃ معزیاً للشہید من سب الشریفین أو طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ وبہ أخذ الدہوسی وأبو ابنیت، وھو ایضاً بظنہ انتہی وجزیر بہ الاشباہ وأقرہ ایضاً۔ ^۳	یعنی بحوالہ حق میں بحوالہ جوہرہ نیزہ شرح مختصر قدوری امام صدر شہید سے منقول ہے جو طعن حضرات شریفین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بُرائی یا اُن پر طعن کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ قبول نہیں اور اسی پر امام دہلوی اور امام فقیہ الدالیث سرحدی نے غلطی دیا، اور یہی قول غلطی کے لئے مختار ہے، اسی پر اشباہ میں جزم کیا، اور علامہ شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ غزالی حرمناشی نے اسے برقرار رکھا۔
---	--

اور یہ ظاہر کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ترکہ نہیں پاسکتا۔ در مختار صفحہ ۲۸۲ میں

موانعہ اہل حق والقتل واختلاف الملتین اسلاماً وکفرًا مختلفاً۔ ^۴	یعنی میراث کے مانع ہیں غلام ہونا اور مورث کو قتل کرنا اور مورث و عارض میں اسلام و کفر کا اختلاف۔
--	--

تیسرے ایضاً حق جلد ۶ ص ۳۳۰ تا ۳۳۱ مگیری جلد ۶ ص ۲۵۴ میں ہے

۱ در مختار کتاب الجہاد باب السورۃ مطبوعہ تہذیبی دہلی ۱/۳۵۶-۳۵۷

۲ فتاویٰ خیر یہ کتاب السیر باب السورۃ دار البیروتہ ج ۱ ص ۱۰۲

۳ در مختار شرح مختصر الاچصار باب السورۃ مطبوعہ تہذیبی دہلی ۱/۳۵۷

۴ در مختار شرح مختصر الاچصار کتاب الفرائض باب السورۃ ۲/۳۳۵

کی تائید میں کہ یہ افضل و اعلیٰ میں حصر ہے یعنی خدا کے برابر دوسرا خدا ہے وہ سب دوسروں سے، شہدہ کریمہ ہے نہ یہ کہ دوسرا خدا ہی نہیں جیسے لافقی الا علی لا سیف الا ذو الفقار (علی کرم اللہ وجہہ کے بغیر کوئی بہادر جواں نہیں درود اللہ کے عہدہ کوئی تلواریں نہیں) وغیرہ محاورات عرب سے روشن ہے یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ ایسے مرتدال پیام مدعیان اسلام کے سرورہ دہم سے نجات و شفا ہے واللہ التوفیق والحمد للہ رب العالمین۔

باجملہ بن رافضیوں تمہاریوں کے باب میں حکم فقہی قطعی اجماعی یہ ہے

کہ وہ علیٰ عموم کفار مرتدین ہیں اگلے ہاتھ کافر مجید مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ فاحش رہا ہے، محاذ اللہ مرد رافضی در عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہرائی ہے، باگر مرد منسی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہو کا محض زنا ہو گا، درود اللہ نہ ہو گی باپ کا ترک نہ پائے گی اگرچہ اولاد بھی منسی ہی ہو کہ شر کا دلدار کا باپ کوئی نہیں، عورت نہ ترکہ کی مستحق ہو گی نہ مہر کی کہ نہایت کے لئے مہر نہیں، رافضی اپنے کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا۔ منسی تو سنی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا صد کچھ حصہ نہیں، ان کے مرد و عورت عالم جاہل کسی سے میل جول، سلام کلام سب سخت کبیر ماحد حرام، جو ان کے ان ملعون عقیدہ دل پر آگاہ ہو کر پھر بھی انھیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام ائمہ دین خود کافر ہے دین ہے، در اس کے لئے بھی سب احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے، مسلمانوں پر مقرر ہے کہ اس فحش کو مجوش ہو ش سنیں۔ در اس پر عمل کر کے سچے سچے مسلمان سنی بنیں۔ واللہ التوفیق واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلمہ وعلیہ جل مجدہ اتھ واحکم۔

محمد امجد علیہ السلام

محمد امجد علیہ السلام

محمد امجد علیہ السلام

محمد امجد علیہ السلام

یا اس نے اللہ تعالیٰ کو کسی شیئی کے ساتھ مشابہت دی یا مکان یا جہت کے ساتھ اس کا وصف بیان کیا۔ (ت)	اوشبہہ تعالیٰ بشیئی او وصفہ بالمکان او الجہت ^۱ ۔
سہل تراحم قیاس ہیں، اس کی نسبت فتاویٰ تاناخانیہ پھر فتاویٰ عالمگیریہ جلد دوم صفحہ ۲۷۱ میں ہے:	(۳) فقہ حنفی کو مطلقاً باطل و ناطق جاننا تو سخت خبیث و ملعون ہے کہ وہ احکام قرآن عظیم و احکام صلح احادیث پر مشتمل سب سے سہل تراحم قیاس ہیں، اس کی نسبت فتاویٰ تاناخانیہ پھر فتاویٰ عالمگیریہ جلد دوم صفحہ ۲۷۱ میں ہے:
جس نے یہ کہا کہ "قیاس ابو حنیفہ درست نہیں" اس نے کفر کیا (ت)	رجل قال قیاس ابن حنیفۃ حق نیست یکفر ^۲ ۔

ہم نے خاص اس قول کی شرح بیورہ تعالیٰ ایک عظیم رسالہ لکھا اور اس میں اسے مشرح و مفسر و مبرہن و مدلل کہا و اللہ العزیز۔

(۳) یہیں سے تو چہرنا فقہ مہرک کا حکم ظاہر کہ صرف باطل کہنے سے وہ ملعون الفاظ بدرجہا بدتر، زید و عمر و مختلف ہوں کہ بکر اس وقت قائم ہے یا قاعدہ دونوں میں ایک ضرور باطل ہے مگر ان میں کوئی موجب دخول و درج نہیں،

"وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ" (۳) (اور اب جان جائیں گے ظالم کہ کس کر دہ پلٹا کھائیں گے۔ ت) منہ الروض ص ۲۱۲: کفر باستحقاق الفقہ^۴ (فقہ کی کتاب کی حقیر سے کفر ہو گات)

(۴) بعد از صواب و کشف تجلب بکر الوہاب امامت و ولایت و جلالت شان و رفعت مکان حضرات عالیہ ائمہ اربعہ علیہم الرضوان پر امت اجابت کا اجماع منعقد ہو لیا غلطی متقدمین میں شکیں رہا یہ وراثت و غیر مقلدین امت اجابت سے نہیں کافروں کی طرح امت دعوت سے ہیں، لہذا اجماع میں ان کا اختلاف معتبر نہیں، اصول امام اجل فخر الاسلام، درودی قدس سرہ بحث اجماع باب الاہلیۃ میں ہے:

صاحب الہوی المشہور لیس من الامۃ علی الاطلاق	دین میں جو گمراہی والا مشہور ہو وہ علی الاطلاق امت میں سے نہیں ہے۔ (ت)
---	--

^۱ اعلام بقم اذاع الاسلام مع سبیل التہدۃ فیمن لونی مکتبۃ الحقیقۃ، اشول ترکی ص ۳۷۴

^۲ فتاویٰ ہندیہ، الباب التاسع احکام المودعین نورانی کتب خانہ، پشاور ۲۷۱

^۳ القرآن الکریم ۳۶/۲۲

^۴ منہ الروض، الاثر شوح فقہ اکبر فیمن فی العلم والعلماء مصطفی البانی معر ص ۱۷۴

^۵ اصول ہندویہ، باب الاہلیۃ قدر کی کتب خانہ، کراچی ص ۲۲۳

اللہ عزوجل دنیا و آخرت میں ملحق کرے وہ نہ ہوگا مگر کفر اور یہ وہاں ہے کہ بعد وضوح حق براہ عنان ہو جس طرح اب وہاں یہ ماروین اعدائے دین کا حال ہے۔ **فَتَكْفُرُ اللَّهُ إِلَىٰ يَوْمٍ مَّا تَكُونُ** ^۱ (اللہ انہیں مارے کہاں اور کھے جاتے ہیں۔ ت) ان کے وصف کو ایک حدیث بس ہے کہ دار قطنی والیو حاتم خزاعی نے ابولہامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اہل البہار کلاب اہل النار ^۲	گمراہ لوگ دوزخوں کے کتے ہیں۔
--	------------------------------

کتا اور وہ بھی بدترین مخلوق دوزخوں کا جن کے متعلق فرمایا، "أَوَلَيْتُمْ تَشْرَبُونَ" ^۳ "وہ تمام مخلوق الہی سے بدتر ہیں، کتے سے بدتر، سور سے بدتر، سور کے لئے اگر کوئی کتا فرس کیا جائے تو ایسے لوگ سور سے بدتروں کے کتے ہیں،" **أَلَا تَنْصَرُّوا لِلَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ** ^۴۔ (۶) بلاشبہ طاقتور غیر مقلدین اجماع امت کو اصلاحت نہیں ملنے بلکہ محض مہمل و نامعتبر ملتے ہیں، صدیق حسن بھوپال کا مصرع ہے:

قیاس فاسد و اجماع ہے اثر آمد

(قیاس فاسد ہے اور اجماع کوئی اثر نہیں رکھتا)

اور ائمہ کرام و علمائے اہل بیت اجماع کو ضروریات دین سے بناتے اور مخالف اجماع قطعی کو کفر ٹھہراتے ہیں، موافق عضد الدین و شرح موافق علامہ سید شریف مطبوعہ اشبول جلد اول ص ۱۵۹:

کون الاجماع حجة قطعية معلومة بالضرورة من الدين ^۵	اجماع کا قطعی حجت ہونا ضروریات دین سے ہے۔ (ت)
---	---

مسلم الثبوت وفوائح الرحوت جلد دوم ص ۳۹۳:

الاجماع حجة قطعاً و يقيد العلم الجازم عند جميع اهل القبلة، ولا يعتد بشروذمة	اجماع قطعی حجت ہے اور یہ تمام اہل قبلہ کے ہاں یقینی علم کا قلعہ دیتا ہے اور خارجی اور رافضی اجماعتوں
---	--

^۱ القرآن النور ۹/۳۰

^۲ تکرار الصبیح حدیث ۳۵ ص ۲۲۳ حوالہ بحوالہ حوالہ

^۳ القرآن النور ۹/۶

^۴ القرآن النور ۹/۱۸

^۵ شرح المؤلف، جب البصیر السادس مستوحاة الشرح، الرضی، ۲۵۵

الجواب:

(۱) یہ کہہ کر کہ میں نے تمہیں یہ وعظ قرآن وحدیث سے سنا یا ہے یہ کہنا کہ معلوم نہیں جھوٹ ہے یا حق قرآن عظیم کے صدق میں شک کرنا ہے اور تاویل بعید کی جہاں کچھ حاجت نہیں بادل تو الفاظ اس کے مساعد نہیں پھر سوال دوم میں بیان مسائل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ واعظ بر وعظ میں مسلمانوں کو بہشتی زیور دینا کی ترغیب دیتا ہے ایسا ہے تو عقیدہ کا دیوبندی معلوم ہوتا ہے اور دیوبندیوں کے نزدیک قرآن مجید کے صدق میں ضرور شک ہے وہ للہ عزوجل کو جو بجا سچا نہیں جانتے بلکہ صاف تصریح کرتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ امکاناً جھوٹا ہے پھر وعظ کو قرآن وحدیث سے بتا کر اس کے صدق و کذب میں شک کرنا ضرور کلمہ کفر ہے، مسلمانوں کو ایسے شخص کا وعظ سننا اور اسے وعظ کی سند پر ٹھکانا حرام ہے۔

(۲) بہشتی زیور ایک ایسے شخص کی تصنیف ہے جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح کالی دی اور جس کی نسبت تمام علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق حرام الحرمین میں فرمایا ہے کہ:

من شغل فی کفرہ وعذابہ فقد کفر ^۱	جو اس کو بالاول پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانتا اور کفار اس کے کافر ہونے میں شک بھی کرے وہ بھی کافر۔
--	---

بہشتی زیور کا دیکھنا عوام مسلمان بھائیوں کو حرام ہے اس میں بہت سے مسائل گمراہی کے اور بہت سے مسائل فلفلہ و باطل ہیں اور یہی کیا تھوڑا ہے کہ وہ ایسے کی تصنیف ہے جس کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے علمائے کرام باتفاق فرما رہے ہیں کہ اس کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے زیادہ اطمینان و کار ہو تو کتاب حسام الحرمین علی منحدر الکفر والہین مطبع اہل سنت و جماعت بریلی سے طلب کیجئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۷: اشہر بریلی مرسلہ شوکت علی صاحب فاروقی ۲۷ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کفار کے قسم کے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے اور صحبت کون سے کفار کی سب سے زیادہ مضر ہے؟ بیینوا تو جہاں۔

الجواب:

اللہ عزوجل ہر قسم کفر و کفار سے بچائے، کفر و قسم ہے: اصلی و مرعہ اصلی وہ کہ شروع سے کافر اور کلمہ اسلام کا منکر ہے، یہ دو قسم ہے: مجاہد و منافق، مجاہد وہ کہ علی الاعلان کلمہ کا منکر ہو اور منافق وہ کہ ظاہر کلمہ بخشتا اور دل میں منکر ہو، یہ قسم حکم آخرت میں سب اقسام سے بدتر ہے۔

^۱ حسام الحرمین، جلد البعث، والستند، مکتبہ نبویہ، لاہور ص ۳۳

"إِنَّ الشُّرُوفِينَ فِي الدُّنْيَا لَا تَنْقِلُ مِنَ الشَّامِ" ۱۔

پینک منافقین سب سے نیچے طبقہ دوزخ میں ہیں۔

کافر چار قسم ہے:

اول دہریہ کہ خدا ہی کا منکر ہے۔

دوم مشرک کہ اللہ عزوجل کے سوا اور کو بھی معبود یا واجب الوجود جانتا ہے، جیسے ہندو بت پرست کہ بتوں کو واجب الوجود تو نہیں مگر معبود مانتے ہیں اور آریہ کہ روح و مادہ کو معبود تو نہیں، مگر قدیم و غیر مخلوق جانتے ہیں و دلوں مشرک ہیں اور آریوں کو موجد سمجھنا سخت باطل ہے۔

سوم بخوسی آتش پرست۔

چہارم انتہائی پیہو و نصاریٰ کہ دہریہ نہ ہوں،

ان میں اول تین قسم کا فیچہ مروار اور ان کی عورتوں سے نکاح باطل ہے اور قسم چہارم کی عورت سے نکاح ہو جانے کا اگرچہ ممنوع و گناہ ہے۔

کافر مرتد وہ کہ کلمہ کو ہو کر کفر کرے اس کی بھی دو قسم ہیں: مجاہد و منافق۔

مرتد مجاہد کہ پہلے مسلمان تھا پھر غلامیہ اسلام سے پھر مکی کلمہ اسلام کا منکر ہو گیا چاہے دہریہ ہو جائے یا مشرک یا بخوسی یا انتہائی کچھ بھی ہو۔

مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے اپنے آپ کو مسلمان ہی جانتا ہے پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرنا یا ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہے، جیسے آجکل کے دہائی، رافضی، قادیانی، نیچری، چکڑالوی، جھوٹے صوفی کہ شریعت پر ہتھتے ہیں، حکم دنیا میں سب سے بدتر مرتد ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا، اس کا نکاح کسی مسلم کافر مرتد اس کے ہم مذہب یا مخالف مذہب، غرض انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا، جس سے ہو گا محض زنا ہوگا، مرتد مرد ہو خواہ عورت، مرتدوں میں سے سب سے بدتر مرتد منافق ہے، یہی وہ ہے کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضرت ہے کہ یہ مسلمان بن کر کفر رکھتا ہے، خصوصاً دہلیہ خصوصاً دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خاص اہلسنت کہتے، حنفی ہتھتے، چشتی نقشبندی ہتھتے، نماز روزہ ہمارا سا کرتے، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے